

Secretary-cum-Commissioner for Agriculture, Secretary-cum-Commissioner for Industries. ಎಂದು ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಿರೀಟ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯರಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಕಮೀಷನರವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಫೋನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರೋ ಫೋನ್ ಎತ್ತುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಇವತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದು ಬೂಟಾಟಿಕೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ 3ನೇ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, He is the only IPS Officer with lot of experience and who has presented his papers in the Business Management Course. If you do not want him. The Government should not stand on any prestige. It is a matter of fact. ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಒಪಿನಿಯನ್ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಟಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತ ಜೂನಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡಬೇಕು? ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟನ್ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟನ್ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಈಗ ಮೇಲಾಗಡೆಯಿಂದ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಬೂಟಾಟಿಕೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್‌ರು ಮಾಡಿದರೆ ನೀವೂ ಮಾಡಬೇಕೆ ? ನಾನು ಊಟ ಬಿಟ್ಟರೆ ನೀವು ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ? ನಾನು ಬಿಟ್ಟ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ನೀವೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುವುದು, ಈ ಬೂಟಾಟಿಕೆಯನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು ಏಕೆ ಎಂದು. ನಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಸೀಮಿತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಯಾರು ಕಮೀಷನರ್ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಕ್ಸಾಮಿನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. He is one of our excellent IPS Officers ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಬಂತು. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. But, as it is, there is absolutely no legal obstacle in appointing him as the Chairman of State Transport Authority. The Transport Commissioner has got number of other duties also. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅವರನ್ನು ಅವಮಾನ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

Establishment of a fullfledged Munsiff and Judicial Magistrate Court at Ankola.

508 SRI S. S. ARAKERI, (Balloli) Will the Minister for Law Parliamentary Affairs and Animal Husbandry be pleased to state.

(a) Whether it is a fact that there is a demand since the last 15 years for the establishment of a fullfledged Munsiff and Judicial Magistrate Court at Ankola, North Kanara District;

(b) if so, the action taken by the Government so far in this behalf ?

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law, Parliamentary Affairs and Animal Husbandry).—

(a) Yes.

(b) The matter was considered in consultation with the High Court. The High Court did not agree to the proposal.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ನನ್ನ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದೇವರೆಗೆ ಏಕೆ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಂಗ ವರ್ಷಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್ ಜಸ್ತಿಫೈ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

† **ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.**—ಂಗ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೇಡಿಕೆ ಇರುವುದು ನಿಜ. ೧೯೬೫ ರಲ್ಲಿ, ೧೯೬೭ ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೧೯೭೦ ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಬಾರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗಲೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ನಂತರ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಕ್ ಲೋಡ್ ಇರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಂಗ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ. ಂಗ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಈಗ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಅಲ್ಲವೆ ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. Ankola has become a centre of trade and Commerce. It has become almost a very vital place in the entire District. ಂಗ ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಮುನ್ನಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಂಕೋಲಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಕ ದಂಡಾಧಿ ಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಅಲ್ಲಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ನೋಡಿ ಅಂಕೋಲಾಗೆ ಒಂದು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—New look—ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—೧೯೭೯ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ೫೦೦ ಕೇಸಾದರೂ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಆಗತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ೧೫೦ ಕ್ರಿಮಿನಲ್, ೧೫೦ ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಇರಬೇಕು. ಒಂದು ಬಾರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಇರಬೇಕು, ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು, ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನೆ ಇರಬೇಕು, ಒಂದು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ಅಂತರ ಇರಬೇಕು, ಇದಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† Indicates that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.